



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΑΡΜΟΔΙΑ: Κα ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 8^{ης}/2016 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής

Αριθ. Απόφασης **162/2016**

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η

Παροχή εντολής στη δικηγόρο Αθηνών κ. Μαρία – Ιωάννα Κ. Διαμαντή (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 32279), όπως γνωμοδοτήσει στο ερώτημα που τίθεται με το υπ' αριθμ. πρωτ. 5937/25-2-2016 έγγραφο του Τμήματος Αδειών Εμπορικών Δραστηριοτήτων για τις ενέργειες της υπηρεσίας μετά την εκδίκαση της υπόθεσης του καταστήματος επωνυμία της Φ. ΣΥΛΗΡΑ – Ι. ΦΟΥΝΤΩΤΟΣ Ο.Ε. (ΒΡΑΣΤΟ) και την έκδοση: α) της από 22-12-2015 απόφασης (συνεδρίαση 11^η/2015) και β) του από 3-11-2015 9^{ου} Πρακτικού του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) της Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **04^η** του μήνα **Μαρτίου** του έτους **2016**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **09:30**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **6258/29-02-2016** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **7**.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ

ΜΕΛΗ: ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ

ΑΠΟΝΤΕΣ

ΚΑΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

Προσελεύσεις: Ουδείς

Αποχωρήσεις: Ουδείς

Μεταβολές: Μετά από πρόταση του Προέδρου το **33^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης αποσύρθηκε.

Ο Πρόεδρος, παρουσία της αναπληρώτριας υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Παναγιώτας Ζωγράφου, επί του 32^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ' αριθμ. 6197/29-02-2016 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. δ', ιβ', ιγ', ιδ' και περίπτ. ιε' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για:

«δ) την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και εκτέλεσης έργων σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις,

ιβ) την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές Αρχές,

ιγ) την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων,

ιδ) το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000,00 €) και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

ιε) την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία Αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.»

Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.(άρθρο 72 παρ.1 του Ν.3852/2010)

Στην προκειμένη περίπτωση:

Α. Κατά την 11^η/2015 συνεδρίαση του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) της Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών εξετάσθηκε η με αριθμό πρωτοκόλλου 10531/13-08-2013 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία Φ. ΣΥΛΗΡΑ – Ι. ΦΟΥΝΤΩΤΟΣ Ο.Ε. στην οποία ανήκει το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος «ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ (ΤΑΒΕΡΝΑ)» επί της οδού Ρόδων 3, με τον διακριτικό τίτλο «ΒΡΑΣΤΟ» κατά της με αριθμό Φ.3135/06/08-07-2013 Έκθεσης Αυτοψίας – Απόφασης της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Αγ. Παρασκευής Αττικής, με την οποία αποφασίσθηκε η σφράγιση του καταστήματος για ένα έτος επειδή αντίκειται στα άρθρα 3 και 5 παρ. 1 του από 9-8-1995 Προεδρικό Διάταγμα (Φ.Ε.Κ. 659Δ'/6-9-1995) με τίτλο "Χαρακτηρισμός του Χειμαρρικού ρέματος Πεντέλης Χαλανδρίου ως προστατευόμενου τοπίου, καθορισμός των ορίων και ζωνών προστασίας αυτού, επιβολή όρων, απαγορεύσεων και περιορισμών εντός αυτών."

Σύμφωνα ωστόσο με την ομόφωνη απόφαση του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) της Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών, το περιεχόμενο της οποίας ο Δήμος Χαλανδρίου έλαβε γνώση στις 09-02-2016, η ένσταση της εταιρείας έγινε δεκτή και η έκθεση αυτοψίας ακυρώθηκε καθόσον, σύμφωνα με το διατακτικό της, "σύμφωνα με τα προαναφερόμενα για μεν τη χρήση του υφισταμένου βάσει οικοδομικών αδειών κτιρίου έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 51 παρ. 3 και 4 του Ν. 4178/2013 ενώ η διατήρηση χρήσης του κτιρίου και των αυθαίρετων τμημάτων στον πλάγιο ακάλυπτο έχει υπαχθεί στις διατάξεις του παραπάνω νόμου. Συνεπώς έχει εφαρμογή το άρθρο 8 αυτού για αναστολή κάθε κύρωσης για το χρονικό διάστημα που προβλέπεται στις διατάξεις του νόμου αυτού."

β. Κατά τη συνεδρίαση στις 03-11-2015 του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) της Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών εξετάσθηκε η με αρ. πρωτ. 11211/6-9-2013 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία Φ.ΣΥΛΗΡΑ – Ι. ΦΟΥΝΤΩΤΟΣ Ο.Ε. στην οποία ανήκει το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος «ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ (ΤΑΒΕΡΝΑ)» επί της οδού Ρόδων 3, με τον διακριτικό τίτλο «ΒΡΑΣΤΟ» κατά της από 8-8-2013 Έκθεσης Αυτοψίας – Απόφασης για αυθαίρετες κατασκευές της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Αγ. Παρασκευής Αττικής, επί της οποίας εκδόθηκε απορριπτική απόφαση (9^ο Πρακτικό).

Επειδή το εν λόγω κατάστημα λειτουργεί σε περιοχή που χαρακτηρίζεται ως αμιγής κατοικία παραβιάζοντας κατάφωρα τις διατάξεις του άρθρου 3 και 5 παρ. 1γ του από 6-9-1995 Π.Δ/τος περί προστασίας ρεμάτων.

Επειδή η κρινόμενη υπόθεση σχετίζεται άμεσα με την προστασία του ιδιαίτερου φυσικού κάλλους της περιοχής της Ρεματιάς, η οποία αποτελεί πνεύμονα πρασίνου για το Δήμο Χαλανδρίου.

Επειδή σύμφωνα με το υπ' αριθμόν 14824/7-5-2015 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης: *«Οποιαδήποτε άσκηση οικονομικής δραστηριότητας που απαιτεί εγκατάσταση για τη λειτουργία της στον χώρο, υπόκειται στις πολεοδομικές ρυθμίσεις χρήσεως γης, οι οποίες χρήσεις γης αποτελούν κατά τη νομολογία ουσιώδες στοιχείο του πολεοδομικού σχεδιασμού. Κάθε διοικητική αρχή, όταν εκδίδει ατομικές διοικητικές πράξεις στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, οφείλει καταρχάς να λαμβάνει υπόψη της το ισχύον καθεστώς χρήσεων γης της περιοχής, που τη δεσμεύει απόλυτα (ΣΤΕ 444/2010 σκέψη 13, ΓΝΜ 205/2013 σκέψη 4).»*

Επειδή προκειμένου να κριθεί αν πρέπει να ασκηθεί ένδικο βοήθημα ή όχι σε βάρος των αποφάσεων του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) της Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου απαιτείται γνωμοδότηση δικηγόρου.

Επειδή σύμφωνα με το Ν. 702/1977 "1. Στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού εφετείου υπάγεται η εκδίκαση αιτήσεων ακυρώσεως ατομικών πράξεων διοικητικών αρχών που αφορούν:η) το χαρακτηρισμό κτισμάτων ή κατασκευών ως αυθαιρέτων, ανεξαρτήτως της νομοθεσίας κατ' εφαρμογή της οποίας έγινε ο χαρακτηρισμός, και την εξαίρεση τους από την κατεδάφιση. Επίσης, την αυθαίρετη μεταβολή χρήσης και την επιβολή προστίμων αυθαιρέτων".

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 46 του Π.Δ. 18/1989 η αίτηση ακύρωσης ασκείται μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών που αρχίζει από τότε που ο αιτών έλαβε πλήρη γνώση της πράξης.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιημένο ισχύει, η κατά τα ανωτέρω ανάθεση σε δικηγόρο πρέπει να αποφασιστεί από την Οικονομική Επιτροπή.

Επειδή σύμφωνα με την διάταξη της §2 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 η απόφαση της οικονομικής επιτροπής λαμβάνεται μετά από γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας.

Επειδή στον Δήμο Χαλανδρίου υφίσταται Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας αλλά σε αυτό δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια εντολή και αντιμισθία.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία ζητά να ληφθεί απόφαση:

Α) ώστε να ανατεθεί στη Δικηγόρο Αθηνών κα Μαρία-Ιωάννα Κ. Διαμαντή (ΑΜ/ΔΣΑ 32279), να γνωμοδοτήσει στο ερώτημα που τίθεται με το υπ' αριθμ. πρωτ. 5937/25-2-2016 έγγραφο του Τμήματος Αδειών Εμπορικών Δραστηριοτήτων για τις ενέργειες της υπηρεσίας μετά την εκδίκαση της υπόθεσης του καταστήματος επωνυμία της Φ.ΣΥΛΗΡΑ – Ι. ΦΟΥΝΤΩΤΟΣ Ο.Ε. (ΒΡΑΣΤΟ) και την έκδοση α) της από 22-12-2015 απόφασης (συνεδρίαση 11^η/2015) και β) του από 03-11-2015 9^ο Πρακτικού του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) της Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών.

Β) για την έγκριση της αμοιβής της δικηγόρου για την σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης ύψους πεντακοσίων ενενήντα ευρώ και σαράντα λεπτών (590,40 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., η οποία αναλύεται σε 480,00 € (6 ώρες εργασίας επί 80,00 €) για αμοιβή και 110,40 € για Φ.Π.Α., και κρίνεται ως εύλογη καθώς είναι η προβλεπόμενη από τον νόμο (Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-09-2013), όπως τροποποιήθηκε με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013),

Γ) για την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2016.

Για την αντιμετώπιση της προκύπτουσας οικονομικής δαπάνης έχει εκδοθεί η απαιτούμενη ΠΑΥ εις βάρος του ΚΑ 00.6111 του προϋπολογισμού 2016 ποσού πεντακοσίων ενενήντα ευρώ και σαράντα λεπτών (590,40 €), η οποία έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο δεσμεύσεων με α/α 403/16.

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006), τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) καθώς και τη σχετική εισήγηση της υπηρεσίας.

Η Οικονομική Επιτροπή Χαλανδρίου αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1) την εντολή ανάθεσης στη Δικηγόρο Αθηνών κα Μαρία-Ιωάννα Κ. Διαμαντή (ΑΜ/ΔΣΑ 32279), προκειμένου να γνωμοδοτήσει στο ερώτημα που τίθεται με το υπ' αριθμ. πρωτ. 5937/25-2-2016 έγγραφο του Τμήματος Αδειών Εμπορικών Δραστηριοτήτων για τις ενέργειες της υπηρεσίας μετά την εκδίκαση της υπόθεσης του καταστήματος επωνυμία της Φ.ΣΥΛΗΡΑ – Ι. ΦΟΥΝΤΩΤΟΣ Ο.Ε. (ΒΡΑΣΤΟ) και την έκδοση α) της από 22-12-2015 απόφασης (συνεδρίαση 11^η/2015) και β) του από 03-11-2015 9^ο Πρακτικού του Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.) της Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών.

2) την έγκριση της αμοιβής της δικηγόρου για την σύνταξη της σχετικής γνωμοδότησης ύψους πεντακοσίων ενενήντα ευρώ και σαράντα λεπτών (590,40 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., η οποία αναλύεται σε 480,00 € (6 ώρες εργασίας επί 80,00 €) για αμοιβή και 110,40 € για Φ.Π.Α., και κρίνεται ως εύλογη καθώς είναι η προβλεπόμενη από τον νόμο (Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-09-2013), όπως τροποποιήθηκε με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013),

3) την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης ποσού 590,40 €, σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2016.

Για την αντιμετώπιση της προκύπτουσας οικονομικής δαπάνης έχει εκδοθεί η απαιτούμενη ΠΑΥ εις βάρος του ΚΑ 00.6111 του προϋπολογισμού 2016 ποσού πεντακοσίων ενενήντα ευρώ και σαράντα λεπτών (590,40 €), η οποία έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο δεσμεύσεων με α/α 403/16.

Το σχετικό χρηματικό ένταλμα θα εκδοθεί επ' ονόματι της δικαιούχου δικηγόρου προς είσπραξη.

Η κα Κ. Καρατζά ψήφισε λευκό.

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **162/2016**.

Γί αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 08/03/2016

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ,
ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ
ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ,
ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑ
ΚΟΝΔΥΛΙΑ